

14/5/1

Утверждаю	Заведующий МБДОУ №2 "Колосок" (записывание должности уполномоченного лица)
<i>А.Г. Попковичина</i>	А.Г. Попковичина (расшифровка подписи)
"26" Июль 20 25 г.	"26" Июль 20 25 г.

Изменение показателей по поступлениям и выплатам учреждения на 20 25 г.
(на 20 25 г. и плановый период 20 26 и 20 27 голов¹)

от "26" Июль 20 25 г.²

Коды

Дата
26.11.2015

Орган, осуществляющий
функции и полномочия учредителя Управление образования

Учреждение Министерство юстиции Российской Федерации
Учреждение "Муниципальное бюджетное дошкольное учреждение "Детский сад №2 "Колосок"

Единица измерения: руб.

Раздел I. Поступления и выплаты

Наименование показателя	Кол. строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 25 г. текущий финансовый год	на 20 26 г. первый год планового периода	на 20 27 г. второй год планового периода	за пределами планового периода
Остаток средств на начало текущего финансового года ⁵	1			5	6	7	8
Остаток средств на конец текущего финансового года							
Доходы, в том:							
В том числе:							
доходы от собственности, всего							
в том числе:							
доходы от собственности, всего							
доходы от оказания услуг, работ, комиссий за плату учреждений, всего							
в том числе:							
субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания за счет средств бюджета (государственно-правового образования, создавшего учреждение							
в том числе:							
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)							
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)	1212	0701 0000000000 130	71002	0,00			
в том числе:							
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)	1211	0701 0000000000 130	71001	0,00			
в том числе:							
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)	1210	0701 0000000000 130	71001	0,00			

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 <u>25</u> г. текущий	на 20 <u>26</u> г. первый год планового периода	на 20 <u>27</u> г. второй год планового периода	за пределами планового периода
Доходы от оказания услуг, работ							
В том числе: поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности							
доходы от штрафов, пени, иных сумм принудительного изъятия, всего							
в том числе:							
Безвозмездные денежные поступления , всего							
в том числе пешевые субсидии							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления бюджетным и автономным учреждениям за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1410			-2 828 274,86			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1411	0701 0000000000 150	71010	0,00			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1412	0701 0000000000 150	81001	0,00			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1413	0701 0000000000 150	81002	0,00			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1414	0701 0000000000 150	81011	0,00			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1414	0701 0000000000 150	71020	-2 828 274,86			
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1420	0701 0000000000 150					
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1421	0701 0000000000 150					
субсидии на осуществление капитальных вложений	1980	x		0,00			
в том числе:							
Прочие поступления, всего							
из НИК:							
увеличение остатков денежных средств за счет возврата лебяжской задолженности прошлых лет	1981	510					x
Уменьшение стоимости материальных запасов							x
Расходы, всего							x
в том числе:							x
на выплату персоналу, всего							x
оплата труда							x
в том числе:							x
оплата труда							x
в том числе:							x
оплата труда							x
в том числе:							x
оплата труда							x
Выплата по обязательному социальному страхованию и выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений, всего	2140			0,00	0,00	0,00	x

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 ²⁵ г. текущий	на 20 ²⁶ г. первый год финансового периода	на 20 ²⁷ г. второй год финансового периода	за пределами планового периода
затуха энергетических ресурсов, всего	1	2	3	4	5	6	7
в том числе:							
затуха энергетических ресурсов		2950	247	0,00	0,00	0,00	
затуха энергетических ресурсов		2951	0701 000000000 247	71002	0,00	0,00	0,00
затуха энергетических ресурсов		2952	0701 000000000 247	60000	0,00	0,00	
капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности, всего		2965	400				
в том числе:							
приобретение объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) учреждениями		2966	406				
строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) учреждениями		2967	407				
выплаты, уменьшающие доход, всего ⁸		3000	100				
налог на прибыль ⁸		3010			x		
налог на добавленную стоимость ⁸		3020			x		
прочие налоги, уменьшающие доход ⁸		3030			x		
прочие выплаты, всего ⁹		4000	x				
из них: позводят в бюджет средства субсидии		4010	610				x

Согласно отчету Аудиторской комиссии, в 2010 году было выпущено из бюджета на текущий финансовый год и плановый период

В случае утверждения закона о продлении срока действия титулом членства – пата утверждения Учредительного собрания

— Указывается дата подписания гипсана, а в случае утверждения гипсана

3. В граде 3 отражаются:

по строкам 1100 - 1900 - колы аналитической группы подвиле доходов бюджетов классификации доходов бюджетов.

по строкам 1980 - 1990 - коды аналитической группы вида источников финансирования Дефицита бюджета

по строкам 2000 - 2652 - коды видов расходов бюджетов классификации расходов бюджетов, включая налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, единий

по строкам 3000 - 3030 - колы аналитической группы по виду доходов бюджетов классификации доходов бюджетов, по которым подтверждено

т на измененный подход для отдельных видов деятельности), а также оценка возможного вреда от отмены запрета (включая оценку возможного вреда от отмены запрета).

по строкам 4000 - 4040 - кольцо аналитической группы видов источников финансирования бюджетов по видам финансирования.

В табл. 4 указывается кол-во классификации операций сектора государственного управления в соответствии с Порядком применения классификации операций сектора государственного управления (далее – Порядок органа –

Федерации от 29 ноября 2017 г. № 209н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 12 февраля 2010 г., регистрационный номер 157-регистрация внесена в реестр 12 марта 2010 г.)

При этом в ходе функционирования бюджета предполагается указанный этап латентизации.

5 По строкам 0001 и 0002 указываются планируемые суммы остатков средств на начало и на конец планируемого года, если указанные показатели не расходятся с фактическими.

использования проекта План либо указывается фактические остатки средств при внесении изменений в Утвержденный план посредством отдельного Типового

Показатели прочих поступлений включают в себя в том числе показатели увеличения денежных средств за счет возврата авансов (также входит в показатели изменения денежных средств и имущества, находящегося в ведении бюджетной организации), а также поступления от продажи имущества, находящегося в ведении бюджетной организации.

При формировании Плана (проекта) Цикла обновления и развитию подразделений по производству и продажам

Показатели выплат по расходам на закупки товаров, работ, услуг, направленные по срокам поступления и похода в эксплуатацию

8 Показател отдаје са знаком "МАНУС".

Показатели прямых выплат включаются в себя в том числе показатели уменьшения денежных средств за счет возврата средств пояснили, что в этом случае в расчетах не учитывается поступлений в рамках расчетов между головным

номными упражнениями денежных средств на банковских депозитах.

Приложение

к Требованиям к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации

от 31 августа 2018 г. № 186н



План финансово-хозяйственной деятельности на 20 25 г.

(на 20 25 г. и плановый период 20 26 и 20 27 годов¹⁾

от '26" ноябрь 20 25 г.²⁾

Орган, осуществляющий
функции и полномочия учредителя

Управление образования

Учреждение Муниципальное бюджетное дошкольное учреждение "Детский сад №2 "Колосок"

Единица измерения: руб.

Раздел I. Поступления и выплаты

Наименование показателя	Кол. строк	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 25 г.	на 20 26 г.	на 20 27 г.	за пределами планового периода
остаток средств на начало текущего финансового года ⁵	1	2	3	4	5	6	7
Остаток средств на конец текущего финансового года⁵							
Доходы, всего:				1000	20 010 768,28	17 069 053,00	17 328 637,00
в том числе:				1100	0701 000000000 120	0,00	
доходы от собственности, всего				1110	0701 000000000 120	121	
в том числе: доходы от собственности							
доходы от оказания услуг, работ, компенсации затрат учреждений, всего				1200	0701 000000000 130	19 526 172,00	17 069 053,00
в том числе:							
субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания за счет средств бюджета публично-правового образования, создавшего учреждение						18 256 172,00	17 069 053,00
в том числе:							
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)				1211	0701 000000000 130	71001	5 457 010,00
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)				1212	0701 000000000 130	71002	2 431 764,00
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)				1212	0709 000000000 130	0,00	1 428 382,00
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)							1 655 840,00
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)							0,00

Написование показателя

	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 <u>25</u> г. текущий	на 20 <u>26</u> г. первый гол финансового года	на 20 <u>27</u> г. второй гол планового периода	за пределами планового периода
доходы от оказания услуг, работ							
в том числе: поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносившей доход деятельности							
доходы от штрафов, пений, иных сумм принудительного изъятия, всего							
в том числе:							
Безвозмездные денежные поступления, всего							
в том числе начисленные субсидии							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления							
поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления							
поступления текущего характера от иных реципиентов за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора)							
в том числе:							
прочие поступления, всего ⁶							
из них:							
увеличение остатков денежных средств за счет возврата дебиторской задолженности прошлых лет							
уменьшение стоимости материальных запасов							
расходы, всего							
в том числе:							
на выплаты персоналу, всего							
оплата труда							
в том числе:							
оплата труда							
в том числе:							
оплата труда							
в том числе:							
оплата труда							
в том числе:							
оплата труда							
в том числе:							
оплата труда							
взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений, всего							
в том числе:							
на выплаты по оплате труда							
в том числе:							
на выплаты по оплате труда							
в том числе:							
на выплаты по оплате труда							

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20 <u>25</u> г.	на 20 <u>26</u> г.	на 20 <u>27</u> г.	за пределами планового периода
на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря	на 31 декабря
В том числе:							
на выплаты по оплате труда							
социальные и иные выплаты населению, всего	1						
2	3		4	5	6	7	8
на выплаты гражданам, кроме публичных социальных выплат из них:							
пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	2210	300	0,00				x
Пособия по социальной помощи населению в денежной форме	2211	320					x
Пособия по социальной помощи населению в денежной форме	2212	323	262				x
Уплата налогов, сборов и иных платежей, всего	2300	0701 0000000000 850	167 879,00	61 653,00	61 653,00		x
из них:							
налог на имущество организаций и земельный налог	2310	0701 0000000000 851	71002	60 879,00	61 653,00	61 653,00	x
иные налоги (включаемые в состав расходов) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также государственная пошлина	2320	0701 0000000000 831	71020	0,00	0,00	0,00	x
иные налоги (включаемые в состав расходов) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также государственная пошлина	2320	0701 0000000000 831	60000	75 000,00			
Уплата штрафов (в том числе административных) пеней, иных платежей прорицания (кроме выплат на закупку товаров, работ, услуг)	2330	0701 0000000000 853	60000	2 000,00	0,00	0,00	x
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)	2500	x		129 644,87	0,00	0,00	x
из бюджета субъекта РФ (местного бюджета)	2510	0701 0000000000 244	71003	2 727,10			
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности учреждения	2520	831		126 917,77			
расходы на закупку товаров, работ, услуг, всего	2600	x		3 992 079,01	1 442 515,00	1 673 004,00	x
В том числе:							
закупку научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ	2610	241					
закупку товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий	2620	242					
закупку товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества	2630	0701 0000000000 243	x	247 951,41			
работы, услуги для целей капитальных вложений							
закупку товаров, работ, услуг и услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий	2640	244		2 137 869,60	261 900,00	780 654,00	
в том числе:							
прочую закупку товаров, работ и услуг	2641	0701 0000000000 244	71002	76 589,00	186 114,00	701 837,00	
прочую закупку товаров, работ и услуг	2641	0709 0000000000 244	71010	0,00	0,00	0,00	
прочую закупку товаров, работ и услуг	2642	0701 0000000000 244	81002	72 871,00	75 786,00	78 817,00	
прочую закупку товаров, работ и услуг	2642	0701 0000000000 244	71008	0,00	0,00	0,00	
прочую закупку товаров, работ и услуг	2643	0701 0000000000 244	69000	1 300 409,60	0,00	0,00	
прочую закупку товаров, работ и услуг	2643	0709 0000000000 244	60000	0,00	0,00	0,00	

Наименование показателя

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации ³	Аналитический код ⁴	Сумма			
				на 20__25 г. текущий	на 20__26 г. первый год финансового периода	на 20__27 г. второй год финансового периода	за пределами планового периода
закупка энергетических ресурсов, всего	2	3	4	5	6	7	8
	2650		247		1 606 258,00	1 180 615,00	892 350,00
в том числе:							
закупка энергетических ресурсов	2051	0701 000000000 247	71002	1 606 258,00	1 180 615,00	892 350,00	
закупка энергетических ресурсов	2052	0701 000000000 247	60000	0,00	0,00	0,00	
капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности, всего	2665		400				
в том числе:							
приобретение объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) учреждениями	2666		406				
строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) учреждениями	2667		407				
Выплаты, уменьшающие доход, всего	8	3000	100				
налог на прибыль ⁸	3010					x	
налог на добавленную стоимость ⁸	3020					x	
прочие налоги, уменьшающие доход ⁸	3030					x	
Прочие выплаты, всего	9	4000	x			x	
из них:		4010	610			x	
возврат в бюджет средств субсидии							

Вступае утваждання закону (рішення) о бюджеті на текущий фінансовий рік і плановий період

2 Указывается дата подписания Плана, а в случае утверждения Плана уполномоченным лицом учреждения – дата Утверждения Плана

В граде 3 отражают ся:

по строкам 1100 - 1900 - колы анатитической группы подчила доходов бюджетов классификации доходов бюджетов

по строкам 2000 - 2652 - количества пасхопола по паспорту классификации пасхолов биоплактона.

по строкам 3000 - 3030 - коды аналитической группы подвига доходов бюджетного классификации доходов бюджета

Г на вмененный доход для отдельных видов деятельности;

⁴ В главе 4 упоминается кот. классификации операций государственного управления в соответствии с ПП

Министерство юстиции Российской Федерации

Лицо предъявляет указанные АСГ на землю.

мирования проекта Плана либо указываются фактические остатки средств при внесении изменений в утвержденный П

Доказатели прочих поступлений включают в себя в том числе показатели увеличения денежных средств за счет

7. Проведение выставок по паспорту на залог товаров работ услуг отраслевые по стокам "Поступления и выплаты и выплат

8 Показатель отражается со знаком "МИНУС".

Показатели прочих выплат включают в себя в том числе показатели уменьшения денежных средств за счет вложений

PROBLEMS OF THE POLYMER INDUSTRY

Раздел 2. Сведения по выплатам на закупки товаров, работ, услуг 10

№ п/п	Наименование показателя									Сумма	
		Коды строк	Год начала закупки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации 10.1	на 20__5__ г. (текущий финансовый год)	на 20__6__ г. (первый год планового периода)	на 20__7__ г. (второй год планового периода)	за пределами планового периода)			
1	Выплаты на закупку товаров, работ, услуг, в том числе:				26000	х	3 992 079,01	1 442 515,00	1 673 004,00		2
	по контрактам (договорам), заключенным до начала текущего финансового года без применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14, ст. 1652; 2018, № 32, ст. 5104) (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 30, ст. 4571; 2018, № 32, ст. 5135) (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ); ¹²										
1.1	по контрактам (договорам), планируемым к заключению в соответствующем финансовом году без				26100	х					
1.2	применения норм Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ; ¹²				26200	х					
1.3	по контрактам (договорам), заключенным по началу текущего финансового года с учетом требований в том числе: в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ				26300	х					
	из них 10.1				26310						
	из них 10.2				26310.1						
					26310.2						
					26320						
1.3.2	в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ										
	по контрактам (договорам), планируемым к заключению в соответствии с соответствующим финансовым годом с учетом требований Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ; ¹³				26400	х	3 992 079,01	1 442 515,00	1 673 004,00		
	в том числе:										
1.4.1	за счет субсидий, предоставляемых на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания				26410	х	2 443 718,00	1 442 515,00	1 673 004,00		
	из них 10.1				26410.1	х	0701 0000000000 71002	2 370 847,00	1 366 729,00	1 594 187,00	
	из них 10.1				26410.1	х	0709 0000000000 71010	0,00	0,00	0,00	
	из них 10.1				26410.2		0701 0000000000 81002	72 871,00	75 786,00	78 817,00	
	в том числе:				26413	х					
1.4.1.2	в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ ¹⁴				26414	х	2 443 718,00	1 442 515,00	1 673 004,00		
	за счет субсидий, предоставляемых в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации				26420	х	247 951,41	0,00	0,00		
1.4.2.1	в том числе:				26421	х					
1.4.2.2	в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ ¹⁴				26422	х					
	из них 10.1				26422.1		0701 0000000000 71008	0,00			
	из них 10.1				26422.2						
1.4.3	за счет субсидий, предоставляемых на осуществление капитальных вложений ¹⁵				26430	х	0701 0000000000 71008	247 951,41			
	из них 10.1				26430.1		71008	247 951,41			
	из них 10.2				26430.2		71020	0,00			
1.4.4	за счет средств обязательного медицинского страхования				26440	х					
	в том числе:				26441	х					
1.4.4.2	в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ ¹⁴				26442	х					
	за счет прямых источников финансового обеспечения				26450	х					
1.4.5.1	в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ ¹⁶				26451	х					
	из них 10.1				26451.1						
	из них 10.2				26451.2						

Номер показателя	Наименование показателя	Код по бюджетной классификации Российской Федерации 10.1	Год начала закупки и	Сумма			
				на 20__25__ г. (текущий финансовый год)	на 20__26__ г. (первый год планового периода)	на 20__27__ г. (второй год планового периода)	за пределами планового периода
1	1.4.5.2 в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ		3	4	4.1	5	6
1.4.5.2 в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ			26452	x	0701 000000000 60000	1 300 409,60	
2	Итого по контрактам, планируемым к заключению в соответствии с В том числе по году начала закупки:		26452	x	0709 000000000 60000	0,00	
3	Итого по договорам, планируемым к заключению в соответствии с В том числе по году начала закупки:		26510				
			26600	x		3 992 079,01	1 442 515,00
			2024			3 992 079,01	1 673 004,00
			2025			1 442 515,00	
			2026			1 673 004,00	
			26610				

Руководитель учреждения
(уполномоченное лицо учреждения) Заведующий
(положение)
Исполнитель
"26" Мая 2025

f. Торунев А.Г. Потковыдрина
(расшифровка подписи)
Ю.Р. Ганцева 8(34364)3-25-33
(фамилия, инициалы)
(телефон)

10. Разделе 2 "Сведения по выплатам на закупку товаров, работ, услуг" Плана детализируются показатели выплат по расходам на закупку товаров, работ, услуг, отраженные в строке 2600 Раздела 1 "Поступления и выплаты" Плана

- 10.1 В случаях, если упомянутое представляется суммы на иные цели, субсидии на осуществление капитальных вложений или грант в форме субсидии в соответствии с абзацем первым пункта 4 статьи 78.1 бюджетного кодекса РФ в целях достижения результатов федерального проекта, в том числе входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), определенного Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на 2018 - 2024 годы" (Собрание законодательства РФ 2018, ст. 2817, № 30, ст. 4717), или при реализации соответствующего бюджетного проекта, показатели строк 26310, 26421, 26430 и 26451 Раздела "Сведения по выплатам на регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта (далее - региональный проект), показатели строк 26310, 26421, 26430 и 26451 Раздела "Сведения по выплатам на закупку товаров, работ, услуг" детализируются по коду целевой статьи (8-17 разделы кода классификации расходов бюджетов, при этом в рамках реализации регионального проекта в 8-10 разрядах могут указываться нули)".
- 10.2 Указывается уникальный код объекта капитального строительства или объекта целевого имущества, присвоенный государственной интегрированной информационной системой управления общественными финансами "Электронный блокет", в случае если источником финансового обеспечения расходов на осуществление капитальных вложений является средства федерального бюджета, в том числе предоставленные в виде межбюджетного трансфера в целях софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации (муниципального образования)".

11. Плановые показатели выплат на закупку товаров, работ, услуг по строке 26000 Раздела 2 "Сведения по выплатам на закупку товаров, работ, услуг" Плана распределяются на выплаты по контрактам (договорам), заключаемым в соответствии с требованиями Законодательством (планируемым к заключению) в соответствии с Трансляционным законодательством Российской Федерации (строки 26100 и 26200) а также по контрактам (договорам), заключаемым в соответствии с требованиями Законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, с детализацией указанных выплат по контрактам (договорам), заключенным до начала текущего финансового года (строка 26300) и планируемым к заключению в соответствии с финальным годом (строка 26400) и должны соответствовать показателям контрактам (договорам), заключенным до начала текущего финансового года (строка 26300) и планируемым к заключению в соответствии с финальным годом (строка 26400).
12. Указывается сумма договоров (контрактов) о закупках товаров, работ, услуг, заключенных без учета требований Финансового законопроекта № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, в случаях, предусмотренных указанными федресурсными законами.
13. Указывается сумма закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.
14. Государственным (муниципальным) бюджетным учреждением показатель не формируется.
15. Указывается сумма закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.
16. Плановые показатели выплат на закупку товаров, работ, услуг по строке 26500 государственного (муниципального) бюджетного учреждения должны быть не менее суммы показателей строк 26410, 26420, 26430, 26440 по соответствующей графе, т.к.

**Обоснования (расчеты) плановых показателей по поступлениям текущего характера
на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов**

Гомельское государственное учреждение
Бюджетного учета

МБОУ "Бересанский сад №2 "Богородок"

02

Единица измерения

I. Расчет объема поступлений от прочих доходов текущего характера

Источникование поступлений	Код строки	Суммы, ₽:		
		на 2025 год (на текущий финансовый год)	на 2026 год (на второй год планового периода)	на 2027 год (на второй год планового периода)
Поступления текущего характера бюджетным и автономным учреждениям от сектора государственного управления	1			
	2	3	4	5
Поступления текущего характера от инных бюджетных (за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора)	0100	377 596,28	0,00	0,00
Поступления текущего характера от инных бюджетных (за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора)	0200	32 000,00	0,00	0,00
Поступления текущего характера от представителей за исконно иностранных организаций и правительства иностранных государств, международных финансовых организаций	0300	0,00	0,00	0,00
Всего	9000	409 596,28	0,00	0,00

Руководитель
(полномочное лицо)

A. Tsygley

А. Г. Голиковская
(расшифровка поимки)

Исполнитель

Заместитель
(положение)
Экономист
(положение)

Ю. Р. Гнесина
(фамилия, инициалы)

8 (34364) 3-25-33 (066 66)
(телефон)

2. Детализированные расчеты поступлений от доходов, получаемых государственными (муниципальными) учреждениями из соответствующих бюджетов, от субсидии на иные цели текущего характера

Наименование субсидии на иные цели текущего характера	Код строки	Сумма, руб		
		на 2025 год (на текущий финансовый год)	на 2026 год (на первый год планового периода)	на 2027 год (на второй год планового периода)
Субсидии на иные цели на возмещение крестьянской задолженности по обязательствам, источником образования которых являются средства бюджета Рекенского муниципального округа	0101	129 644,87		
Ремонт, обеспечение содержания, функционирования зданий и сооружений (или) иного имущества муниципальных учреждений, закрепленного на праве оперативного управления, обустроиство прилегающих к ним территорий	0102	247 951,41		
Осуществление иных расходов, не указанных в подпунктах 1-8 пункта 1.3 настоящего Порядка, осуществляемые в соответствии с решением органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя учреждения	0103	0,00		
Оплата судебных расходов, государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дел судами	0103	0,00		
Итого	9000	377 596,28	0,00	0,00

2.1 Справочно: сведения о соглашениях о предоставлении субсидии на иные цели текущего характера

Документ	номер	наименование
1	2	3
Соглашение		Ремонт, обеспечение содержания, функционирования зданий и сооружений (или) иного имущества муниципальных учреждений, закрепленного на праве оперативного управления, обустроиство прилегающих к ним территорий (уставовка СОУЭ)
Соглашение		Возмещение крестьянской задолженности по обязательствам, источником образования которой являются средства бюджета Рекенского муниципального округа (крайготорская задолженность)
Соглашение		Осуществление иных расходов, не указанных в подпунктах 1-8 пункта 1.3 настоящего Порядка, осуществляемые в соответствии с решением органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя учреждения (возмещение долга).
Соглашение		Оплата судебных расходов, государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дел судами (госпошлина)
Соглашение		Ремонт, обеспечение содержания, функционирования зданий и сооружений (или) иного имущества муниципальных учреждений, закрепленного на праве оперативного управления, обустроиство прилегающих к ним территорий (уставка СОУЭ).
Дополнительное соглашение к Соглашению №109 от 09.01.25 г.		

3. Детализированные расчеты поступлений отных резидентов (за исключением сектора государственного управления и организаций государственного сектора).

3.1 Справочно: сведения о соглашениях, договорах

**Уточнение к плану ФХД на 2025 г.
по МАДОУ №5 "Сказка"**

Первоначальная расшифровка плана ФХД		Уточненная расшифровка плана ФХД		Изменения
Работы, услуги для целей капитальных вложений Предусмотрено по ПФХД на 2025 год		Работы, услуги для целей капитальных вложений		+/-
Капитальный ремонт кровли		Капитальный ремонт кровли (Копия сметы на сносящийся коттеджист прилагается, повторное заключение не предусмотрено)	8 692 272,40 2 859 033,52	-259 322,27 0,00
Капитальный ремонт кровли		Капитальный ремонт кровли (Копия сметы №3 и заключение прилагается)	349 272,00	0,00
Установка системы оповещения при ЧС		Установка системы оповещения при ЧС (Копия сметы и заключение прилагается)		
243 71008		Итого	12 159 900,19	11 900 577,92
Итого		Итого	12 159 900,19	-259 322,27
Работы, услуги для целей капитальных вложений Предусмотрено по ПФХД на 2025 год		Работы, услуги для целей капитальных вложений		+/-
Ремонт пола в группах		Ремонт пола в группах (Копия сметы и заключение прилагается)	1 564 284,12 1 564 284,11	-0,01
244 71008		Итого	1 564 284,12	-0,01

Экономист

Ю.Р. Ганеева

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
14 февраля 2025 года

Дело № А60-60706/2024

Резолютивная часть решения объявлена 31 января 2025 года
Полный текст решения изготовлен 14 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Дёминой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С. Кирхкеснер, рассмотрел в судебном заседании дело № А60-60706/2024 по исковому заявлению ООО "СВЯЗЬ СЕТИ" (ИНН 6679099375, ОГРН 1169658107552) к МКДОУ "ДЕТСКИЙ САД № 2" (ИНН 6628009870, ОГРН 1026601689256) о взыскании 2 820 569,74 руб.,

при участии в судебном заседании:
от истца: Бронников Р.А., представитель по доверенности от 30.07.2024,
от ответчика: Козарез Н.С., представитель по доверенности №1 от 02.12.2024

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Связь Сети» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Муниципальному казенному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад №2 Колосок» о взыскании 2 820 569,74 руб.

Определением суда от 31.10.2024 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание.

От ответчика 06.12.2024 поступил отзыв на исковое заявление.



16020006675001

Определением от 09.12.2024 дело назначено к судебному разбирательству. Суд разъяснил сторонам право на заявление ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы при наличии спора по объему, стоимости и качеству выполненных работ, причинах возникновения недостатков, их характера и способов / стоимости устранения.

От ответчика 29.01.2025 в материалы дела поступило ходатайство о постановке вопросов перед экспертом:

1. Установлено ли ограждение согласно инструкции по монтажу готовых сетчатых конструкций?

2. Выполнены ли монтажные работы в соответствии с технологическими требованиями последовательно?

3. Имеет ли ограждение прямую линию в плане и в продольном профиле ограждения? Установлены ли столбы вдоль одной линии?

4. Правильно ли сделана разметка точек установки столбов для ограждения согласно ширине сеток 2,5 м.?

5. Правильно ли сделана разметка площадки под ограждение, а именно выбраны точки в местах установки столбов ворот и калиток?

6. Соответствует ли размер ворот техническому заданию 5 м.?

7. Правильно ли установлена калитка?

8. Установлены ли все столбы ограждения по уровню (вертикально)?

9. Правильно ли закреплены сетки ограждения креплением «хомут»?

10. Допустимо ли самодельное крепление сеток перфорированной лентой СНиП и ГОСТ 57278 -2016 не согласованного с заводом-изготовителем вместо крепления разработанного заводом-изготовителем?

11. Соответствуют ли расстояние, получившиеся при установке ограждения, между столбами и сетками техническим требованиям завода-изготовителя по данному виду ограждения (модульное ограждение 2D)?

12. Обеспечивает ли установленное крепление сеток ограждению жесткость, геометрическую неизменяемость, высокую прочность, надежность защиты, долговечность при эксплуатации?

13. Правильно ли проведено крепление (сваривание) отдельных частей сетки к основному полотну, а именно:

- обеспечена ли требуемая жесткость и прочность полотна? По расчету завода-изготовителя жесткость и прочность гарантирована при ширине полотна 2,5 м. и при целостности прута.

- нарушена ли прочность прутка при сваривании?

- будет ли покрасочное покрытие, нанесенное подрядчиком столь же долговечным, как покрытие нанесенное заводом-изготовителем?

14. Правильно ли проведено бетонирование столбов?

15. Влияет ли бетонное покрытие столбов (испачканые бетоном столбы) на эстетический вид ограждения и на прочностные характеристики покрасочного покрытия?



16020006875001

При этом, ходатайство о назначении судебной экспертизы от ответчика не поступило.

Лишь в судебном заседании 31.01.2025 ответчик заявил устное ходатайство о назначении судебной экспертизы, при этом, указал, что не готов нести расходы по ее проведению ввиду отсутствия денежных средств (ч. 1 ст. 108 АПК РФ).

Истец возражает против удовлетворения ходатайства о назначении судебной экспертизы.

В удовлетворении ходатайства судом отказано по основаниям, приведенным в мотивированной части настоящего решения.

Истец настаивает на удовлетворении иска.

Ответчик просит в иске отказать.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, между истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) заключен муниципальный контракт № 03623000399240000010001 (далее – контракт), по условиям которого Подрядчик обязался по Заданию заказчика (Описание объекта закупки) (приложение № 1) в установленный контрактом срок (пункт 5.2 контракта) выполнить работы по замене ограждения территории МБДОУ № 2 «Колосок» (далее – «работы»), а Заказчик обязуется в случае надлежащего исполнения условий контракта принять выполненные работы и оплатить их. Подрядчик подписанием настоящего контракта подтверждает, что полностью изучил Задание заказчика (приложение № 1), локальные сметные расчеты (сметы), на основании которых будут выполняться работы по контракту, понимает требования Заказчика относительно предмета контракта, согласен и гарантирует, что цена контракта включает в себя стоимость всех материалов, работ и расходов, необходимых и достаточных для выполнения работ по контракту в полном объеме, создания результата, соответствующего требованиям заказчика.

В соответствии с п. 1.2 контракта место выполнения работ: Свердловская область, Режевской район, село Клевакинское, ул. Чапаева, д. 13.

В соответствии с п. 2.1 контракта цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Контракту, при котором цена Контракта (цена работ) составляет: 2 820 569 рублей 74 копейки, в том числе налог на добавленную стоимость (далее - НДС) по налоговой ставке 20 процентов, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается.



В силу п. 2.2 контракта аванс не предусмотрен.

Согласно п. 2.6.4 контракта заказчик оплачивает работы, выполненные Подрядчиком, путем перечисления денежных средств, на банковский счет Подрядчика в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика и размещения в ЕИС документа о приемке выполненной работы, на основании счета, счета-фактуры (для Подрядчика с общим режимом налогообложения, если составление счет-фактуры предусмотрено ст. 169 НК РФ), в пределах лимитов бюджетных обязательств 2024 г.

В соответствии с п. 5.2 контракта срок выполнения Подрядчиком работ по контракту: начало выполнения работ: с момента заключения контракта; окончание выполнения работ: 01.07.2024.

Рассматриваемые правоотношения между заказчиком и подрядчиком в рамках указанного государственного контракта регулируются положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон №44-ФЗ).

В силу пункта 1 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Согласно пункту 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Статья 753 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает возможность составления одностороннего акта сдачи-приемки результата работ, и защищает таким образом интересы подрядчика, если заказчик необоснованно уклоняется от надлежащего оформления документов, удостоверяющих приемку.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в пункте 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 N 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда", основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными (пункт 4 статьи 753 Гражданского Кодекса Российской Федерации).



По смыслу вышеназванных норм права, при предъявлении односторонних актов в подтверждение факта выполнения работ суду надлежит исследовать обстоятельства уведомления заказчика о готовности к приемке работ и мотивы отказа заказчика от приемки работ и подписания актов в целях квалификации отказа в качестве обоснованного либо необоснованного.

Истец в подтверждение факта выполнения работ по контракту ссылается на размещение 01.07.2024 уведомления об окончании работ и предъявления их к приемке.

Ответчиком в материалы дела представлено письмо истца без номера и даты, согласно которому истец просил ответчика организовать процедуру приема работ по контракту, поскольку по состоянию на 10.07.2024 работы выполнены в полном объеме в соответствии с техническим заданием.

Порядок сдачи-приемки работ установлен в разделе 6 контракта.

В соответствии с п. 6.1 контракта заказчик вправе для приемки выполненных работ создать приемочную комиссию, которая состоит из 5 человек.

Согласно п. 6.2 контракта для проверки соответствия выполненных работ условиям контракта, Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза выполненных работ может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно п. 6.3 контракта подрядчик направляет в адрес Заказчика извещение (уведомление) о готовности к сдаче работ в срок в течение 2 (двух) дней до даты приемки, а также следующие документы: Акты (форма КС-2, КС3), подписанные Подрядчиком.

В соответствии с п. 6.4 контракта заказчик вправе при приемке выполненных работ осуществлять фотосъемку и (или) видеозапись (видеосъемку) такой приемки в части его соответствия условиям контракта в присутствии представителя Подрядчика.

Приемка выполненных работ на соответствие объему и качеству осуществляется Заказчиком в течение 5 (пяти) дней со дня получения извещения (уведомления) от Подрядчика (п. 6.5 контракта).

Согласно п. 6.6 контракта датой приемки выполненных работ, считается дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Заказчиком.

В случае если в ходе проведения процедуры приемки выполненных работ будут выявлены недостатки (дефекты) работ, которые не позволяют производить нормальную эксплуатацию результата выполненных работ и объекта в соответствии с его целевым назначением, либо работы выполнены с отступлением от строительных норм и правил, а равно если на момент приемки работ Подрядчиком не будут завершены какие-либо виды работ, Стороны составляют Акт об обнаружении недостатков (дефектов) (Приложение № 2 к



контракту), в котором указывается перечень и характер выявленных недостатков (дефектов), а также срок, необходимый Подрядчику для их устранения. В любом случае установленный Сторонами в Акте об обнаружении недостатков (дефектах) (Приложение № 2 к контракту) срок устранения выявленных нарушений при выполнении работ не может превышать 5 (пяти) дней. Подрядчик должен принять все меры по устранению недостатков (дефектов), выявленных в ходе приемки работ в установленные сроки (п. 6.7 контракта).

Согласно п. 6.8 контракта в случае отказа Подрядчика от подписания Акта об обнаружении недостатков (дефектов) (Приложение № 2 к контракту) Заказчик самостоятельно составляет такой Акт и подписывает его в одностороннем порядке.

Повторная процедура приемки работ проводится в порядке и сроки, установленные настоящим разделом контракта (п. 6.9 контракта).

Ответчиком 17.07.2024 организована приемка выполненных работ, результаты которой оформлены подписанным ответчиком в одностороннем порядке актом осмотра от 17.07.2024, подпись подрядчика в акте отсутствует.

Согласно названному акту заказчиком выявлено, что работы произведены с нарушением СНиП и не в соответствии с техническим заданием. Нарушена технология (порядок) производства работ, при этом не указано, что конкретно нарушено при производстве работ, какие положения каких конкретно СНиП подрядчиком нарушены. Не выполнено основное условие технического задания: «Все монолитные работы Подрядчик может начать, только после письменного согласия Заказчика о принятии буровых работ для установки столбов».

Также выявлены следующие замечания:

1. Установка столбов производилась без учета размера сетчатой панели (не правильно проведена разметка меж осевого расстояния), поэтому при монтаже панелей, панели приходилось либо наращивать (доваривать), либо отрезать. Сварочные швы прокрашены не качественно, места среза тоже не окрашены. Все панели имеют разный размер, не соответствующий заводскому. Многие панели не отрегулированы по высоте. Забор выглядит не эстетично, как будто весь в заплатках. Все установленные столбы «пляшут», т.к. устанавливались без «шнурки».

2. Крепления панелей установлены в меньшем количестве: вместо 5 (хомутов) на сторону установлено только 3, и те не закреплены должным образом (фото прилагается), в результате все сетчатые панели болтаются.

3. Калитка установлена с перекосом и не попадает в уровень с опорными столбами.

4. После монтажа калитки не восстановлено покрытие пешеходной дорожки.



5. Ворота заводского изготовления переварены (укорочены по ширине), т.к. не входили между забетонированными столбами (столбы установлены без учета размера ворот).

6. У ворот отсутствует фиксация.

На основании изложенного, в приемке работ отказано.

В письме от 31.07.2024 истец указывает, что в его адрес от заказчика поступили следующие документы: от 30.07.2024 № 27 - уведомление о ненадлежащем исполнении обязательств, акт осмотра выполненных работ от 17.07.2024, письмо № 26 от 26.07.2024, истец также предложил ответчику организовать приемку работ в соответствии с условиями контракта с обеспечением участия представителя подрядчика для составления Акта, в ответ на замечания заказчика сообщил, что инструкция по установке ограждения определенной фирмы в документах закупки не фигурировала к условиям контракта отношения не имеет, согласно приложению № 1 к Контракту монтажные работы выполнены в соответствии с технологическими требованиями, последовательно, организация и технология выполнения работ произведены согласно требованиям, СНиП и удовлетворяют требованиям ГОСТ по монтажу металлических ограждений. Качество монтажа обеспечено текущим контролем технологических процессов подготовительных и основных работ. Также истец сообщил ответчику, что подрядчиком будут устранены незначительные замечания, которые поступили от заказчика в рамках исполнения контракта и нашли свое частичное подтверждение в ходе проверки проведенной Подрядчиком:

- 1) Дополнительная покраска сварочных швов и мест среза
- 2) Установка дополнительных креплений на сетку
- 3) Регулировка калитки
- 4) Завершение восстановления пешеходной дорожки
- 5) Установка фиксации для ворот

С учетом изложенного, истец предложил ответчику организовать приемку работ в соответствии с условиями Контракта с обеспечением участия представителя подрядчика для составления акта.

Согласно пункту 1 статьи 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

В соответствии с п. 5 ст. 720 ГК РФ при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет сторона,



потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между сторонами, обе стороны поровну.

Во исполнение указанного положения п. 5 ст. 720 ГК РФ истец обратился к внесудебному специалисту Авилову Александру Викторовичу для проведения внесудебной экспертизы.

Материалами дела подтверждается, что осмотр специалистом выполненных истцом работ произведен 03.09.2024 с участием представителей как истца, так и ответчика, по результатам которого составлен акт осмотра от 03.09.2024, в котором указано, что произведено визуально-инструментальное обследование качества выполненных работ по замене ограждения территории детского сада, акт подписан сторонами, при этом, не смотря на то, что в письме от 31.07.2024 истец предложил ответчику организовать повторно приемку работ в соответствии с условиями Контракта с обеспечением участия представителя подрядчика для составления акта, заказчик свои возражения относительно качества выполненных истцом работ в акте осмотра от 03.09.2024 не изложил.

По результатам проведенного визуально-инструментального обследования Авиловым А.В. составлено заключение №1/224и-24 от 19.09.2024.

Ответчиком после принятия судом иска к производству принято решение №36 от 06.11.2024 об одностороннем отказе от исполнения контракта со ссылкой на п. 3 ст. 723 ГК РФ, заказчик указал:

- работы по ограждению территории не были завершены в полном объеме, о чем, по мнению заказчика свидетельствует письмо подрядчика, поступившие на электронную почту детского сада 27.06.2024 б/н, с просьбой согласовать срок окончания работ на 08.07.2024;

- заказчику 12.07.2024 от Подрядчика поступило уведомление о том, что работы по Контракту завершены в полном объеме, а также о согласовании процедуры приема работ, приемка работ была организована, по результатам которой 17.07.2024 заказчиком составлен вышеуказанный акт, выявлены недостатки: по итогам приемки комиссия пришла к выводу о том, что работы по ограждению территории МБДОУ № 2 «Колосок» произведены с нарушением СНиП, не в соответствии с описанием объекта закупки (Приложение № 1 к Контракту). Нарушена технология (порядок) производства работ. Не выполнено основное условие описания объекта закупки: «Все монолитные работы Подрядчик может начать, только после письменного согласия Заказчика о принятии буровых работ для установки столбов». Считать работы по замене ограждения не выполненными. Ограждение необходимо установить заново согласно СНиП и описанию объекта закупки, а также инструкции по установке данного типа ограждения.



16020005875001

Таким образом, заказчиком заявлено о необходимости выполнить работы заново, то есть о наличии существенных недостатков, исключающих возможность использовать результат работ (п. 6 ст. 753 ГК РФ).

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.

Согласно п. 3 ст. 723 ГК РФ если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранины либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В решении об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчик подтверждает, что независимая экспертиза (заключение №1/224и-24 от 19.09.2024.) была проведена в целях приемки выполненных работ по качеству, при этом, как было указано выше, не смотря на это, заказчик свои возражения относительно качества выполненных истцом работ в акте осмотра от 03.09.2024, подготовленного в присутствии обеих сторон, при повторной приемке не изложил.

Как указывает ответчик, но не подтверждается документально, по итогам рабочих встреч, а также направленных писем, заказчик неоднократно предлагал Подрядчику выполнить работы по ограждению территории МБДОУ № 2 «Колосок» надлежащего качества в соответствии с условиями заключенного контракта, задания заказчика, локального сметного расчета.

В силу части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

В ходе судебного заседания 31.01.2025 ответчиком заявлено устное ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы, при этом, указал, что не готов и не будет нести расходы по ее проведению ввиду отсутствия денежных средств (ч. 1 ст. 108 АПК РФ), что зафиксировано в аудио-протоколе судебного заседания. На разрешение судебной экспертизы ответчик просил поставить следующие вопросы:



1. Установлено ли ограждение согласно инструкции по монтажу готовых сетчатых конструкций?
 2. Выполнены ли монтажные работы в соответствии с технологическими требованиями последовательно?
 3. Имеет ли ограждение прямую линию в плане и в продольном профиле ограждения? Установлены ли столбы вдоль одной линии?
 4. Правильно ли сделана разметка точек установки столбов для ограждения согласно ширине сеток 2,5 м.?
 5. Правильно ли сделана разметка площадки под ограждение, а именно выбраны точки в местах установки столбов ворот и калиток?
 6. Соответствует ли размер ворот техническому заданию 5 м.?
 7. Правильно ли установлена калитка?
 8. Установлены ли все столбы ограждения по уровню (вертикально)?
 9. Правильно ли закреплены сетки ограждения креплением «хомут»?
 10. Допустимо ли самодельное крепление сеток перфорированной лентой СНиП и ГОСТ 57278 -2016, не согласованного с заводом-изготовителем, вместо крепления, разработанного заводом-изготовителем?
 11. Соответствуют ли расстояние, получившиеся при установке ограждения, между столбами и сетками техническим требованиям завода-изготовителя по данному виду ограждения (модульное ограждение 2D)?
 12. Обеспечивает ли установленное крепление сеток ограждению жесткость, геометрическую неизменяемость, высокую прочность, надежность защиты, долговечность при эксплуатации?
 13. Правильно ли проведено крепление (сваривание) отдельных частей сетки к основному полотну, а именно:
 - обеспечена ли требуемая жесткость и прочность полотна? По расчету завода-изготовителя жесткость и прочность гарантирована при ширине полотна 2,5 м. и при целостности прута.
 - нарушена ли прочность прутка при сваривании?
 - будет ли покрасочное покрытие, нанесенное подрядчиком столь же долговечным, как покрытие нанесенное заводом-изготовителем?
 14. Правильно ли проведено бетонирование столбов?
 15. Влияет ли бетонное покрытие столбов (испачканые бетоном столбы) на эстетический вид ограждения и на прочностные характеристики покрасочного покрытия?
- Судом в удовлетворении ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы отказано с учетом следующего.
- Заказчику ничего не препятствовало задать данные вопросы при проведении внесудебной экспертизы, отразить свои возражения относительно качества, технологии производства работ, объема работ, при проведении специалистом Авиловым А.В. визуально-инструментального обследования; инструкция по монтажу готовых сетчатых конструкций не значится в качестве



16020006875001

приложения к контракту, кроме того, не представлена (ст. 9, 65 АПК РФ); в числе прочих вопросов, ответчик просит поставить на разрешение экспертов вопросы о недостатках, о которых не было заявлено при приемке работ. В соответствии с п. 3 ст. 720 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки). В данном случае иное контрактом не предусмотрено.

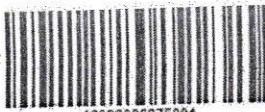
Кроме того, ответчик не заявляет и не указывает, какие конкретно недостатки содержит заключения внесудебной экспертизы, какие основания для не принятия данного заключения в качестве надлежащего доказательства по делу.

Заключение эксперта, полученное по результатам проведения внесудебной экспертизы, не могут признаваться экспертными заключениями по рассматриваемому делу. Такое заключение может быть признано судом иным документом, допускаемым в качестве доказательства в соответствии со статьей 89 АПК РФ (п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе").

Согласно заключению №1/224и-24 от 19.09.2024 на разрешение специалиста поставлен вопрос о том, соответствует ли качество выполненных работ по замене ограждения территории МБДОУ № 2 «Колосок» на объекте муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 «Колосок», расположенное по адресу: Свердловская область, Режевской район, село Клевакинское, ул. Чапаева, д. 13 требованиям Муниципального контракта № 03623000399240000010001, Заданию заказчика (приложение № 1), локальным сметным расчетам (сметы).

По результатам проведенного исследования специалист пришел к следующим выводам.

Качество выполненных работ по замене ограждения территории МБДОУ № 2 «Колосок» на объекте муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 «Колосок», расположенном по адресу: Свердловская область, Режевской район, село Клевакинское, ул. Чапаева, д. 13 не соответствует требованиям Муниципального контракта №03623000399240000010001, Заданию Заказчика (приложение № 1), локальным сметным расчетам (сметы) в части сверхнормативных расстояний от уровня грунта до края полотна сетчатого ограждения на 6 пролетах, ширины пролетов ограждения, наличия следов ржавчины на сварных соединениях, некачественного монтажа дверного доводчика и сверхнормативного зазора между правой секцией ворот и столбом. Выявленные недостатки являются устранимыми. В целях устранения выявленных недостатков рекомендуется выполнить следующий комплекс строительно-монтажных работ:



16020006875001

1. Выполнить подсыпку грунта в местах со сверхнормативными расстояниями от уровня земли до края полотна сетчатого ограждения;
2. Выполнить антакоррозионную обработку сварных швов с предварительной очисткой от ржавчины;
3. Выполнить перемонтаж дверного доводчика калитки;
4. Выполнить мероприятия по уменьшению зазора между правой секцией ворот и столбом.
5. Выполнить монтаж креплений сетчатого ограждения на 1 столб в количестве не менее 5 штук.

Квалификация специалиста Авилова А.В. подтверждается приложенными к заключению документами, в частности, Авилов А.В. имеет диплом о высшем профессиональном образовании по специальности «Промышленное и гражданское строительство», квалификация «Инженер», имеет удостоверения о повышении квалификации по программе "Безопасность строительства и качества выполнения общестроительных работ", "Ценообразование и сметное дело в строительстве".

Согласно исследовательской части заключения осмотр и техническое обследование объекта исследования - сетчатого ограждения территории МБДОУ № 2 «Колосок» на объекте муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Колосок» проводились 03.09.2024 с 12 ч. 00 мин. до 13 ч. 00 мин. по месту его фактического монтажа по адресу: Свердловская область, Режевской район, село Клевакинское, ул. Чапаева, д. 13, в присутствии: директора ООО «Связь Сети»: Радченко С.Г.; главного специалиста МКУ ЦСУ: Мусиной Д.Х., заведующей детского сада: Подковыркиной А.Г.; делопроизводителя детского сада: Яковчик О.А. При техническом осмотре применялись следующие методы: визуальный осмотр, фотографирование, инструментальное измерение, сравнение и анализ с нормативно-технической документацией.

При обследовании использованы следующие инструменты: Фотоаппарат, лазерный дальномер, линейка металлическая, уровень металлический, набор щупов.

В процессе обследования было произведено визуально-инструментальное обследование сетчатого ограждения, с целью определения наличия/отсутствия строительных недостатков. В результате проведенного визуального осмотра и инструментального измерения установлено наличие следующих недостатков, отраженных в Таблице №1.

№ п/п	Заявленный недостаток	Несоответствие требованиям нормативно-технической и проектной документации
1.	Расстояние от уровня грунта до края полотна сетчатого ограждения составляет более 100 мм на шести пролетах. Наличие данного недостатка обусловлено существующим рельефом	ГОСТ Р 57278-2016 Ограждения защитные. Классификация. Общие положения. 6.4.2 Нижний край полотна основного ограждения должен повторять профиль поверхности местности и находиться над



16020006875001

значительными перепадами и отсутствием работ по планировке земли в Муниципальном контракте.	уровнем грунта или фундамента не выше 100 мм.
2. Крепление полотен сетчатого ограждения к столбам выполнено в количестве 3 штук на 1 секцию. Согласно информации, предоставленной Заказчиком исследования, у завода-производителя отсутствуют разработанные узлы крепления секций сетчатого ограждения к столбам, в связи с чем, подрядчик выполнял крепление по своему усмотрению, исходя из существующих условий.	Нарушение условий Задания заказчика (приложение № 1), в котором указано, что количество креплений на 1 столб должно быть не менее 5 штук. Недостаточное количество креплений полотен сетчатого ограждения к столбам.
3. Высота панели ограждения составляет 2430 мм	Условиям задания заказчика (приложение №1), в котором указано, что высота панели ограждения должна быть не менее 2430 мм. Высота панели ограждения соответствует заданию заказчика (приложение №1).
4. Ширина между столбами ограждения составляет от 2000 мм до 2800 мм, в связи с чем, подрядчику пришлось выполнять наращивание панелей на некоторых участках путем сварки между собой дополнительных секций.	В Задании заказчика (приложение № 1) не указано какой ширины должны быть пролеты ограждения, однако в Локальном сметном расчете (приложение №2) в позиции 7 указана ширина панели 2500 мм.
Нарращивание дополнительных секций с последующей обработкой полимерным покрытием обеспечивают надежное соединение ограждения в целом, при соблюдении всех технологий производства работ, однако, на некоторых участках установлено наличие ржавчины в местах сварных соединений, что ухудшает качество выполненных работ и требует обязательного устранения путем очистки и повторной обработки полимерным составом. Выполненное наращивание не влияет на эксплуатационные характеристики ограждения в целом, при обеспечении должной анткоррозионной защиты сварных соединений.	
5. При устройстве калитки были выполнен монтаж дверного доводчика к дверям таким образом, что петли для навесного замка не совпадают с отверстиями на столбе и калитке	Требуется выполнить перемонтаж дверного доводчика.
6. Расстояние между правой секцией ворот и столбом составляет 130 мм, что превышает максимально допустимые зазоры в ограждении в 100 мм.	Требуется выполнить мероприятия по уменьшению расстояния путем регулировки петель, либо наращивания секции ворот.
Общее расположение ограждения в плане на некоторых участках имеет отклонения от прямой линии, что обусловлено отсутствием разбивочных осей и точного указания на плане расположения забора в Задании заказчика (приложение № 1). При отсутствии проектной документации и разбивочных осей на плане в задании на строительство,	



16020006875001

имеющиеся отклонения не регламентируются требованиями нормативно-технической документации.

В ходе судебного разбирательства истцом представлено заключение специалиста №1/2с-25 от 17.01.2025, подготовленное также специалистом Авиловым А.В., дополняющее вышеизмененное заключение, согласно заключению от 17.01.2025 на разрешения специалиста был поставлен вопрос о стоимости устранения недостатков, указанных в заключении специалиста №1/224и-24 от 19.09.2024.

Согласно заключению от 17.01.2025 общий перечень и объем работ, необходимых для устранения выявленных недостатков, указанных в «Заключении специалиста» № 1/224и-24 от 19.09.2024 года отражен в Таблице 1.

№ п/п	Наименование видов работ и затрат	ед. изм.	объем работ
1.	Отсыпка грунтом пространства между уровнем земли и сетчатым ограждением	куб. м.	6
2.	Антикоррозионная обработка сварных швов на сетчатом ограждении	участок	85
3.	Монтаж дверного доводчика калитки (без учета стоимости материала)	шт.	1
4.	Монтаж сетчатого ограждения между правой секцией ворот и столбом	кв.м.	0,3 (0,13*2.4)
5.	Монтаж креплений сетчатого ограждения к столбу	шт.	258 (129*2)

Сметная стоимость устранения недостатков, указанных в «Заключении специалиста» №1/224и-24 от 19.09.2024 года, в ценах на 4 квартал 2024 года составляет 146 468, 98 руб.

Заключение содержит подробное описание произведенных исследований, произведенные в их результате выводы и научно обоснованные ответы на поставленные вопросы, специалист приводит соответствующие данные, в том числе из представленных в распоряжение специалиста материалов, указывает на применение методов исследований, основывается на исходных объективных данных. Специалистом также был произведен осмотр объекта экспертизы. Ответчик не заявил о наличии пороков в заключениях, подготовленных по результатам проведения внесудебного исследования.

Указанные заключения внесудебной экспертизы приняты судом первой инстанции в качестве надлежащих доказательств, подтверждающих факт выполнения истцом работ с недостатками, которые носит устранимый характер, стоимость устранения недостатков составляет 146 468,98 руб., следовательно, недостатки не подпадают под критерии п. 6 ст. 753 ГК РФ, а потому выполненные работы подлежат оплате за вычетом стоимости устранения недостатков, при этом, вопреки доводам истца выявленные недостатки не относятся к гарантийным, подлежащим устранению в рамках гарантийного срока, поскольку были обнаружены при приемке работ, в том



16020006875001

числе с участием специалиста, в последующем составившего заключение внесудебной экспертизы, согласно которому недостатки носят устранимый характер, следовательно, неисправный подрядчик, выполнивший работы с недостатками, не вправе претендовать на полную оплату выполненных работ, в установленный контрактом срок недостатки не устранены, заказчиком в ходе рассмотрения настоящего дела принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании п. 3 ст. 723 ГК, ссылка на который свидетельствует о незаинтересованности заказчика в устранении обозначенных им в переписке недостатков силами истца, о данном обстоятельства также свидетельствует не предъявление ответчиком встречного искового заявления с требованием об устранении недостатков работ не заявил, следовательно, принимая во внимание, что недостатки не подпадают под критерии п. 6 ст. 753 ГК РФ, фактически выполненные работы подлежат оплате за вычетом стоимости устранения недостатков, которая определена заключением специалиста №1/2с-25 от 17.01.2025, и составляет 146 468,98 руб. При этом, заказчик не лишен в последующем при выявлении новых недостатков работ в течение гарантийного срока обратиться с подрядчику с соответствующими требованиями в самостоятельном порядке.

Назначение судебной экспертизы при том, что истец возражает против назначения экспертизы, а ответчик указывает на отсутствие денежных средств для внесения на депозитный счет арбитражного суда в счет оплаты судебной экспертизы, приведет к затягиванию рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию долг в сумме 2 674 100,76 руб. (2 820 569,74 – 146 468,98).

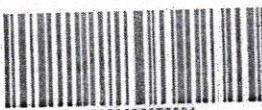
В остальной части иск удовлетворению не подлежит.

Истец также просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 70 000 руб.

Согласно ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны.



В подтверждение понесенных расходов на оплату услуг представителя заявителем представлено соглашение на оказание юридических услуг от 30.07.2024, заключенное между истцом (заказчик) и ИП Бронниковым Р.А., по условиям которого Исполнитель обязуется оказывать следующие услуги: защита интересов Заказчика по спору с Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 «Колосок» о приемке работ по муниципальному контракту № 03623000399240000010001 на выполнение работ по замене ограждения территории МБДОУ № 2 «Колосок» (ИКЗ № 243662800987066770100100050014329243). Исполнитель обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя при этом стратегию и тактику ведения дела определяет Исполнитель. Указания Заказчика должны быть законными, осуществимыми и конкретными. В предмет Соглашения входит представление интересов на досудебной стадии урегулирования и в суде первой инстанции (участие в заседаниях, подготовка искового заявления/или отзыва на иск).

Согласно п. 11 соглашения Стоимость услуг Исполнителя составляет: за досудебную стадию: 20 000 рублей, с учетом сложности и объемности дела. НДС не предусмотрен в связи с уплатой Исполнителем НПД, оплата на расчетный счет Исполнителя при заключении соглашения, за представление интересов в суде - 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей оплата на расчетный счет Исполнителя до подачи иска в суд, либо в срок 5 рабочих дней после поступления иска Оппонента в суд.

В подтверждение факта несения судебных расходов на оплату услуг представителя заявителем в материалы дела представлены платежные поручения №175 от 30.07.2024 на сумму 20 000 руб., №226 от 16.10.2024 на сумму 50 000 руб.

Как следует из материалов дела, истец в обоснование своей позиции о возмещении заявленной суммы судебных расходов представил соответствующие, указанные выше документы. Таким образом, реальность понесенных истцом расходов на оплату услуг представителя подтверждается представленными в материалы дела документами.

Необходимость определения пределов разумности размера расходов на оплату услуг представителя прямо закреплена в статье 110 АПК РФ, а также в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №1 от 21.01.2016г. «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

В соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.



Разумными признаются такие расходы, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги в том месте (регионе), в котором они фактически оказаны.

Суд взыскивает расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах, что является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (пункт 11 Постановления N 1).

Согласно рекомендациям, изложенным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно правовой позиции, изложенной в Информационном письме Президиума ВАС РФ N 121, при рассмотрении вопроса о взыскании судебных расходов арбитражный суд, независимо от доводов сторон и представляемых ими доказательств, обязан исполнить возложенную на него публично-правовую функцию - осуществить оценку разумности взыскиемых судебных расходов. При этом оценка разумности судебных расходов осуществляется с целью защиты прав каждой из сторон для обеспечения баланса их прав и законных интересов.

В пункте 20 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" содержатся выработанные рекомендации о том, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные



правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Аналогичная правовая позиция приведена в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.05.2008 N 18118/07, от 09.04.2009 N 6284/07, от 25.05.2010 N 100/10, от 15.03.2012 N 16067/11.

Таким образом, взыскание расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах процессуальным законодательством отнесено к компетенции арбитражного суда и направлено на пресечение злоупотребления правом и недопущение взыскания несоразмерных нарушенному праву сумм.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 454-О обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

При этом разумные пределы расходов являются оценочным понятием, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел законом не предусматриваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

В силу части 2 статьи 110 АПК РФ арбитражный суд имеет право снизить размер возмещаемых расходов на оплату услуг представителя в случае, если установит, что размер взыскиваемых расходов чрезмерен.

Пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 установлено, что разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из



имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

В рассматриваемой ситуации суд полагает сумму судебных расходов за составление письма от 31.07.2024, 09.2024, в сумме 20 000 руб. подлежащей снижению до 3 000 руб. ввиду ее явной чрезмерности.

При этом, суд не усматривает оснований для снижения суммы расходов, понесенных на юридические услуги, при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Из материалов дела усматривается, что предметом исковых требований являлось взыскание долга по договору подряда. При рассмотрении дела исполнителем были подготовлены исковое заявление, ходатайство о приобщении дополнительных документов, представитель истца принял участие в предварительном и основном судебном заседании, в судебном заседании устно давал пояснения по возражениям ответчика.

Следует отметить, что определяя разумный предел возмещения судебных расходов, суд первой инстанции исходит из дискреции, предоставленной ему частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, исследовав и оценив представленные в дело доказательства в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, исходя из принципа возмещения судебных расходов стороне, фактически понесшей эти расходы, за счет неправой в споре стороны, установив документальную подтвержденностъ несения заявленных к возмещению расходов, учитывая фактический объем оказанных юридических услуг, категорию спора, количество подготовленных процессуальных документов и проведенных судебных заседаний, суд приходит к выводу, что требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежит частичному удовлетворению на сумму 50 249,30 руб. (пропорционально удовлетворенным требованиям). В остальной части требование удовлетворению не подлежит.

На основании ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в сумме 103 924,80 руб., в остальной части расходы по уплате госпошлины относятся на истца в связи с частичным удовлетворением иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ДЕТСКИЙ САД № 2 "КОЛОСОК" (ИНН 6628009870, ОГРН 1026601689256) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "СВЯЗЬ СЕТИ" (ИНН 6679099375, ОГРН 1169658107552)



долг в сумме 2 674 100 руб. 76 коп., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 103924 руб. 80 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 50 249 руб. 30 коп.

В остальной части иска отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

А.С. Дёмина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.02.2024 4:24:08
Кому выдана Дёмина Анастасия Сергеевна



16020006075001